



Departamento Administrativo de Contratación Pública

Subdirección
de Gestión del Conocimiento
y la Innovación

Puro
Corazón
por Cali



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

INFORME DE REVALUACIÓN DE PROVEEDORES

SEGUNDO SEMESTRE 2020

ADMINISTRACIÓN CENTRAL DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI

SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN

ABRIL 2021



Tabla de contenido

1. OBJETIVO.....	4
2. INTRODUCCIÓN.....	5
3. MARCO TEMPORAL DE REVALUACIONES	6
4. CRITERIOS A EVALUAR.....	7
5. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO	9
6. FUENTES DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTOS GUÍA	10
7. RESULTADOS GENERALES	11
7.1. NÚMERO DE CONTRATOS QUE, DE ACUERDO CON LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL INSTRUCTIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO, DEBÍAN SER OBJETO DE REVALUACIÓN.	11
7.2. NÚMERO DE CONTRATOS CUYA REVALUACIÓN FUE REPORTADA AL DACP Y CONTRATOS NO REPORTADOS.	12
7.3. REPORTES TOTALES POR ORGANISMOS	13
7.4. NIVELES GENERALES DE CUMPLIMIENTO EN CUANTO A LAS REVALUACIONES REPORTADAS.....	15
7.5. CALIFICACIONES POR CADA CRITERIO A EVALUAR Y EL PORCENTAJE QUE REPRESENTAN FRENTE A LOS RESULTADOS TOTALES.	16
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	18
9. ANEXOS.....	19

1. OBJETIVO

Presentar los resultados reportados por los organismos de la Administración Central Distrital del procedimiento de reevaluación de proveedores con corte al 31 de diciembre de 2020, conforme a lo establecido en el subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual. Este procedimiento permite identificar mediante criterios objetivos, el comportamiento de los contratistas y realizar un seguimiento posterior a la etapa de evaluación de proveedores, con el fin de proponer acciones de mejoramiento continuo para el desempeño de las actividades contractuales.

2. INTRODUCCIÓN

El análisis de resultados nos permite realizar un balance sobre las oportunidades de mejora, y los logros obtenidos con la contratación celebrada, y, a su vez, realizar una retroalimentación que conlleve a la implementación de buenas prácticas que contribuyan al fortalecimiento de la gestión contractual de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali.

Dentro del marco normativo para la selección de contratistas, atendemos las reglas y principios para la selección objetiva, como lo son, criterios legales, acreditación de condiciones de idoneidad, experiencia y otros factores que inciden en la evaluación de un proveedor, y que permiten a la Entidad escoger la mejor oferta con base a estos aspectos.

El proceso de gestión contractual tiene dos etapas que permiten realizar esta retroalimentación, la primera, la selección de contratistas propiamente dicha, que atiende a los criterios de selección objetiva consignados en la Ley. Y la segunda, el procedimiento de reevaluación de proveedores que, igualmente de forma objetiva, permite realizar una nueva evaluación, esta vez, sobre el desempeño del contratista.

Este último ejercicio permite realizar un análisis del comportamiento del proveedor y determinar qué aspectos contribuyen a mejorar continuamente los procesos y procedimientos, en especial en la etapa de vigilancia contractual.

Es por ello que, de conformidad con nuestro “Manual de Contratación”, una vez se ha finalizado el plazo de ejecución del objeto contratado, el supervisor o interventor deberá realizar la reevaluación de proveedores a través del formato establecido para dicho fin, el cual, es un insumo para conocer el comportamiento de los proveedores de la Entidad y determinar las lecciones aprendidas en el proceso de selección y de implementación del contrato.

Para elaborar el presente informe, el Departamento Administrativo de Contratación Pública - DACP, encargado de realizar seguimiento al procedimiento, recopiló la información de los resultados de la reevaluación a través de medios digitales con la finalidad de consolidar estos resultados y presentarlos a los ordenadores del gasto para proponer acciones de mejora en torno a los mismos.

3. MARCO TEMPORAL DE REVALUACIONES

El presente informe, corresponde a la revaluación de contratos del segundo semestre de 2020 cuya fecha de finalización fue entre el 14 de Julio y el 31 de diciembre de 2020 y que, de acuerdo con su plazo de ejecución, tenían la obligación de realizar la revaluación de proveedores hasta el 28 de febrero de la presente vigencia, conforme a lo establecido en el instructivo para el diligenciamiento del formato de revaluación de proveedores.

De conformidad con este instructivo, para los contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión, el plazo máximo para realizar la revaluación del proveedor, es de treinta (30) días posteriores a la fecha de terminación del contrato.

En este caso, el DACP calculó, a partir de las fechas de finalización de los contratos, un plazo de treinta (30) días hábiles para adelantar dicho procedimiento y reportar los resultados a la Subdirección de Gestión del Conocimiento y la Innovación adscrita al DACP.

En el caso de los contratos que requieren liquidación, el plazo máximo para realizar la revaluación del proveedor, es el vencimiento del primer plazo establecido en la normativa vigente para la liquidación del mismo. Para ello se analizó lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 1150 de 2007¹, tomando como referencia el término de cuatro (04) meses. Vale la pena aclarar que, de conformidad con el citado artículo, el “Primer plazo” es el contenido en los documentos del contrato, por lo cual, es el organismo quien tiene certeza sobre la oportunidad para realizar dicho procedimiento, sin embargo, el DACP para efectos de realizar el seguimiento contempla como “Primer plazo” aquel de la liquidación bilateral, esto es cuatro (04) meses. Así las cosas, en el caso de los contratos que requieren liquidación, se calculó un término de cuatro meses a partir de la fecha de finalización del contrato.

Estos cálculos nos permitieron determinar la cantidad de contratos que debían ser objeto de revaluación y realizar un corte efectivo para tener la mayor cantidad de información relevante sobre la contratación del segundo semestre del año. Es por ello que el corte de la información se presenta al 28 de febrero, fecha en la cual se cumplían los términos para realizar las revaluaciones de los contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión finalizados al 31 de diciembre de 2020 y otros contratos que, por su fecha de terminación, alcanzaban a ser objeto de liquidación bilateral hasta dicho corte.

¹ Artículo 11. Del plazo para la liquidación de los contratos. La liquidación de los contratos se hará de mutuo acuerdo dentro del término fijado en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, o dentro del que acuerden las partes para el efecto. De no existir tal término, la liquidación se realizará dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la expiración del término previsto para la ejecución del contrato o a la expedición del acto administrativo que ordene la terminación, o a la fecha del acuerdo que la disponga.

4. CRITERIOS A EVALUAR

De conformidad con el “INSTRUCTIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO DE REVALUACION DE PROVEEDORES” los criterios a evaluar, una vez finalizado el convenio o contrato, son los siguientes:

- CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS O DE CALIDAD

En este criterio se deben tener en cuenta las siguientes variables de evaluación:

- ✓ Cumplimiento del objeto y alcance:

Se evalúa el grado de cumplimiento del objeto y el alcance de los bienes, obras o servicios entregados por el proveedor, con relación a la necesidad para la cual fue contratada.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- ✓ Cumplimiento de las especificaciones técnicas:

Se evalúa el grado de cumplimiento de las especificaciones técnicas de los bienes, obras o servicios entregados por el proveedor, con relación a la necesidad para la cual fue contratada.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- ✓ Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras:

Se evalúa el grado de cumplimiento de la calidad de los bienes, obras o servicios entregados por el proveedor, con relación a la necesidad para la cual fue contratada.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO DE ENTREGA

En este criterio se debe tener en cuenta la siguiente variable de evaluación:

- ✓ Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas:

Se evalúa el grado de cumplimiento en los tiempos acordados para la entrega de los bienes, obras o servicios contratados.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- CUMPLIMIENTO DE ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

En este criterio se deben tener en cuenta las siguientes variables de evaluación:

- ✓ Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato:

Se evalúa el grado de cumplimiento de los aspectos administrativos relacionados con la suscripción y entrega de manera oportuna de las garantías en los casos en que aplique, así como la entrega oportuna y el eficiente diligenciamiento de todos los documentos requeridos, en las etapas de perfeccionamiento y ejecución, tales como: cotizaciones, facturas, actas, entre otros.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- ✓ Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor:

Se evalúa el grado de cumplimiento de los aspectos administrativos relacionados con la atención y respuesta oportuna a todos los requerimientos del supervisor, durante la ejecución del contrato.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- ✓ Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (según aplique):

Se evalúa el grado de cumplimiento de los aspectos administrativos relacionados con el pago oportuno de salarios, prestaciones sociales, seguridad social para el caso de personas jurídicas o con el pago de la seguridad social para el caso de personas naturales.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

La casilla correspondiente al Nivel de Cumplimiento se despliega de manera automática de acuerdo al puntaje obtenido en la reevaluación.

5. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO

En la siguiente tabla se pueden observar los niveles de cumplimiento del contratista de acuerdo con los resultados totales de las variables anteriormente descritas:

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

6. FUENTES DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTOS GUÍA

Para realizar la recopilación y consolidación de resultados se observó lo contemplado en los siguientes documentos:

DOCUMENTOS	CÓDIGO INTERNO MAJA
Manual de Contratación	MAJA01.04.18.M02
Procedimiento Supervisión	MAJA01.04.03.18.P02
Procedimiento Revaluación de Proveedores	MAJA01.04.04.18.P01
Formato Revaluación de Proveedores	MAJA01.04.04.18.P01.F01
Instructivo para el diligenciamiento del formato de revaluación de proveedores	MAJA01.04.04.18.P01.I01

Además, para el proceso de recopilación de información se realizó el registro de los resultados de revaluaciones realizadas hasta el día 28 de febrero de 2021 a partir del cruce de información con las bases de datos de contratación, y se envió a través de correo electrónico los contratos para reportar los resultados de la revaluación y entregarla al DACP a más tardar el 03 de marzo del 2021.

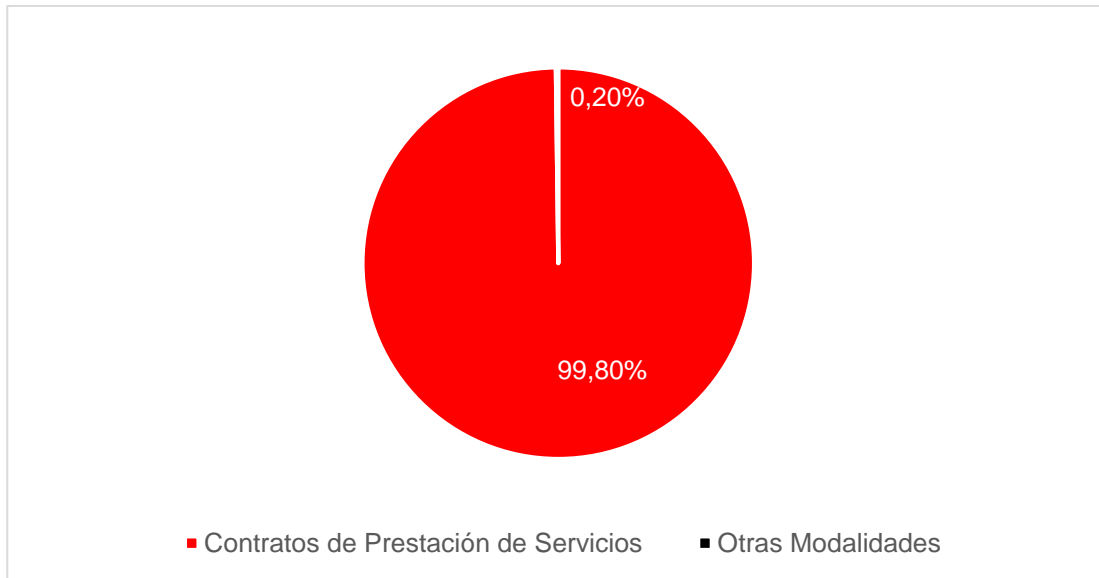
7. RESULTADOS GENERALES

Para la elaboración del presente informe se surtieron los siguientes pasos:

1. Identificar el número de contratos suscritos a la fecha de elaboración y establecer cuántos de estos contratos corresponden a prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión, y cuántos a otro tipo de contratación.
2. Determinar el número de contratos que, de acuerdo con los plazos establecidos en el instructivo para el diligenciamiento del formato, debían ser objeto de revaluación.
3. Identificar por organismo cuántos contratos debían ser revaluados y reportados al DACP a la fecha de corte.
4. Establecer el número de contratos cuya revaluación fue reportada al DACP y los que no fueron reportados y los contratos que, por su condición, no dan lugar a revaluación.
5. Establecer los niveles generales de cumplimiento en cuanto a las revaluaciones reportadas.
6. Determinar el número de contratos con las calificaciones de cada variable o criterio a evaluar y el porcentaje que representan frente a los resultados totales.

7.1. NÚMERO DE CONTRATOS QUE, DE ACUERDO CON LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL INSTRUCTIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO, DEBÍAN SER OBJETO DE REVALUACIÓN.

TOTAL DE CONTRATOS QUE DEBÍAN REALIZAR REVALUACIÓN	14.455	100%
CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN	14.419	99,8%
OTRAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN	36	0,2%



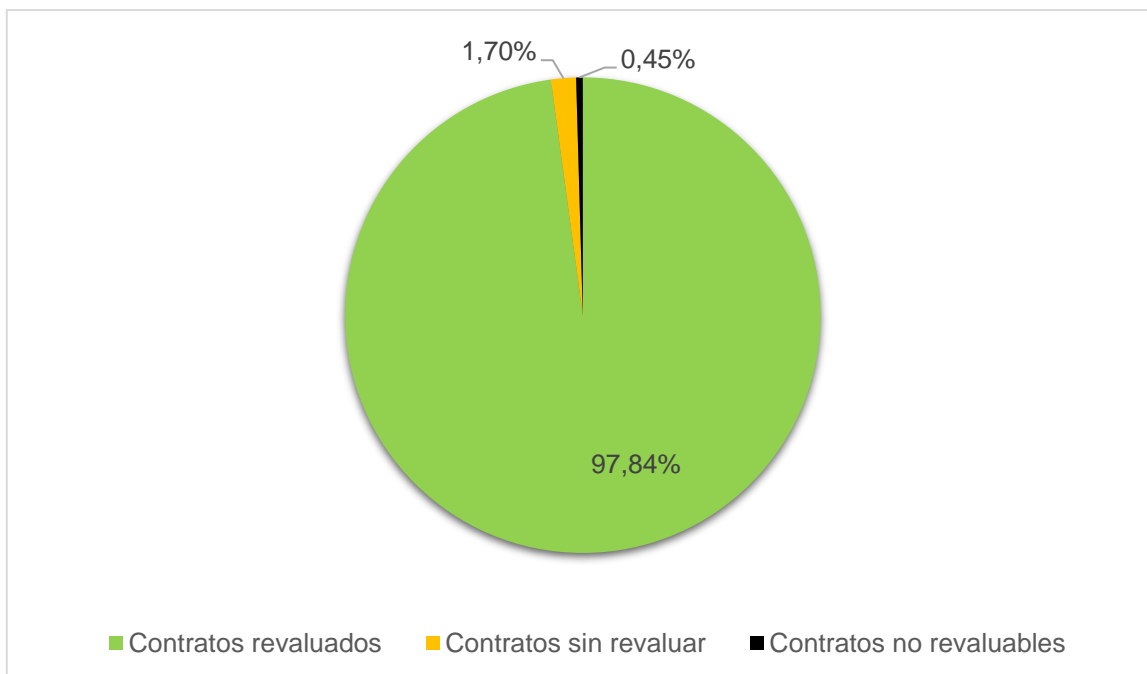
Grafica 1. Participación por tipo de contrato según modalidad.

Del universo de contratos suscritos en la vigencia, se estimó, de acuerdo con los plazos para realizar la revaluación (30 días hábiles para contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión y 04 meses otras modalidades contractuales) el número de contratos que debían ser revaluados conforme al procedimiento vigente. En total 14.455 contratos debían ser revaluados al 28 de febrero de 2021, de los cuales 14.419 corresponden a prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión, y 36 a otro tipo de contratos.

7.2. NÚMERO DE CONTRATOS CUYA REVALUACIÓN FUE REPORTADA AL DACP Y CONTRATOS NO REPORTADOS.

Teniendo como punto de partida el número de contratos sujetos a revaluación, se envió a cada organismo la relación de contratos que debían reportar al DACP, teniendo como resultado la consolidación de 14.143 revaluaciones, con un total de 247 contratos a los cuáles no se les pudo realizar el análisis como quiera que no fueron reportados por los organismos y 65 contratos que, por su tipología o en razón a terminaciones anormales, no daban lugar a revaluación.

TOTAL, CONTRATOS REVALUADOS	14.143
TOTAL CONTRATOS SIN REPORTAR REVALUACIÓN	247
TOTAL CONTRATOS NO REVALUABLES	65



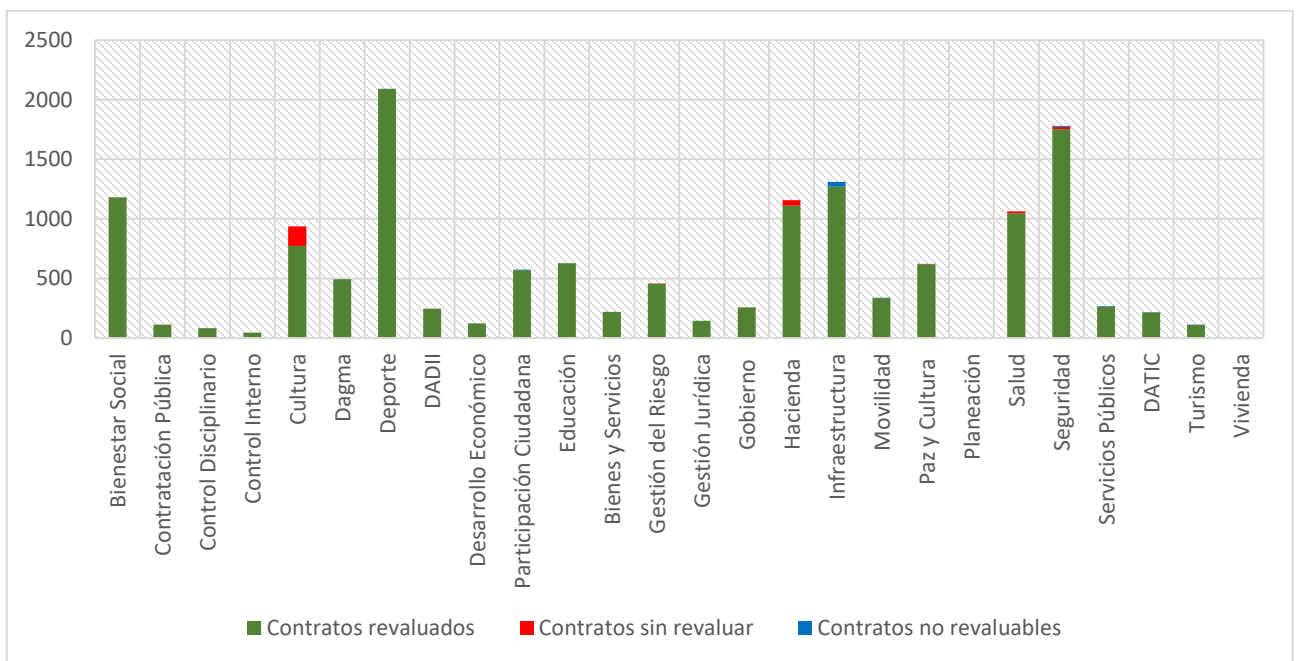
Grafica 2. Porcentaje de contratos revaluados y sin reportar.

7.3. REPORTES TOTALES POR ORGANISMOS

En la siguiente tabla se relacionan el total de contratos que debían ser objeto de revaluación a la fecha por cada organismo y los reportes de información realizados:

REPORTES DE REVALUACIÓN POR ORGANISMOS	TOTAL CONTRATOS	CON REVALUACIÓN	SIN REVALUACIÓN	CONTRATOS NO REVALUABLES
BIENESTAR SOCIAL	1.180	1.180	0	0
CONTRATACIÓN PÚBLICA	112	112	0	0
CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO	82	82	0	0
CONTROL INTERNO	44	44	0	0
CULTURA	937	774	163	0
DAGMA	494	494	0	0
DEPORTE Y RECREACIÓN	2.091	2.088	0	3
DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	246	246	0	0
DESARROLLO ECONÓMICO	124	124	0	0
DESARROLLO TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	574	570	0	5

EDUCACIÓN	627	627	0	0
GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	219	219	0	0
GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	458	456	2	0
GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	145	145	0	0
GOBIERNO	256	256	0	0
HACIENDA MUNICIPAL	1.158	1.112	46	0
INFRAESTRUCTURA	1.311	1.270	0	40
MOVILIDAD	336	335	0	1
PAZ Y CULTURA CIUDADANA	622	621	1	0
PLANEACIÓN MUNICIPAL	768	0	0	0
SALUD PÚBLICA	1.064	1.046	18	0
SEGURIDAD Y JUSTICIA	1779	1754	17	8
SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES	268	263	0	5
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	216	215	0	1
TURISMO	112	110	0	2
VIVIENDA SOCIAL Y HÁBITAT	443	0	0	0
TOTAL	15.666	14.143	247	65



Gráfica 3. Número de contratos revaluados y sin revaluar por organismo.

Dentro de la muestra, se observa la información correspondiente solamente a 24 de los 28 organismos que hacen parte de la Administración Central Distrital, puesto que las Unidades Administrativas Especiales Estudios de Grabación Takeshima y Teatro Municipal Enrique Buenaventura no les fue solicitada la presente información, esto teniendo en cuenta que no registraban contratos sujetos a esa obligación a la fecha del análisis.

De esta relación se detectó que la Secretaría de Vivienda y el Departamento Administrativo de Planeación Municipal, no reportaron ninguna información y otros seis (06) organismos lo hicieron de forma incompleta, es decir, no reportaron la totalidad de la información de acuerdo con el número de contratos que debían realizar la revaluación.

7.4. NIVELES GENERALES DE CUMPLIMIENTO EN CUANTO A LAS REVALUACIONES REPORTADAS

De acuerdo con los criterios establecidos para realizar la revaluación de proveedores, se analizaron los puntajes totales obtenidos en las 14.143 revaluaciones reportadas obteniendo los siguientes resultados generales:

Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	13.996
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	122
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	9
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	322

En términos generales se observa que el 96,86% de los contratos revaluados tuvieron un nivel de cumplimiento satisfactorio, el 0,84% un nivel aceptable, 0,06% correspondían a 09 contratos en un nivel insatisfactorio y 2,23% en un nivel muy insatisfactorio.

En este orden de ideas, el DACP confirmará con cada organismo los resultados de las revaluaciones referidas cuyo cumplimiento haya estado por debajo del nivel satisfactorio, con el fin de establecer las acciones de mejora que permitan un nivel óptimo y así mismo analizar las causas de dichos resultados.

7.5. CALIFICACIONES POR CADA CRITERIO A EVALUAR Y EL PORCENTAJE QUE REPRESENTAN FRENTE A LOS RESULTADOS TOTALES.

Se analizaron los contratos de la muestra para identificar los resultados generales por cada variable o criterio a evaluar y determinar así, cuales son los aspectos susceptibles de mejora o que inciden en una baja calificación por parte del supervisor y el porcentaje que representan frente a los resultados del nivel de cumplimiento.

CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS O CALIDAD	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR 3 VARIABLES	TOTAL CONTRATOS
Calificación total de variables	0	309
	10	2
	15	4
	30	10
	45	16
	60	14.108

Cumplimiento de las especificaciones técnicas o calidad: Este criterio contempla 3 variables de evaluación con un puntaje máximo de 30, 15 y 15 respectivamente, y un puntaje total de 60 entre las 3, arrojando 6 posibles puntajes totales que surgen de la sumatoria de los 3 criterios, dentro de esto se observa que 14.108 contratos (97,64%) tienen el puntaje máximo y solo 309 contratos (2,14%) presentaban una calificación igual a cero (0) que deberá ser justificada.

CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO DE ENTREGA	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR 1 VARIABLE	TOTAL CONTRATOS
Calificación total de variables	0	442
	10	14.007

Cumplimiento en el plazo de entrega: Este criterio contempla una única variable la cual tiene dos posibles calificaciones, esto es 0 o 10, de las cuales se puede evidenciar que 442 contratos obtuvieron una calificación de cero (0) puntos y 14.007 se encuentran dentro del puntaje máximo por este criterio.

CUMPLIMIENTO DE ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR 3 VARIABLES	TOTAL CONTRATOS
Calificación total de variables	0	311
	10	34
	20	1.893
	30	12.211

Cumplimiento de aspectos administrativos: Este criterio contempla 3 variables cada una con un resultado máximo de 10 puntos para un total de 30 puntos por todo el componente, de la sumatoria de los diferentes puntajes se pudo establecer que hay 4 posibles resultados en la evaluación, 0, 10, 20 o 30. De los contratos revaluados 12.211 (84,51%) obtuvieron la totalidad de 30 puntos y 1.893 (13,1%) 20 puntos, solo 34 contratistas (0,24%) obtuvieron 10 puntos y trescientos once (311) (2,15%) 0 puntos en la evaluación de este criterio.

De los resultados generales, se puede observar que el criterio de cumplimiento de aspectos administrativos fue el que generó mayor variación en sus resultados de calificación, esto se debe a la variable “Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social”.

Variable	Cumplimiento del objeto y alcance	Cumplimiento de las especificaciones técnicas	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)
Número total de proveedores con calificación igual a cero (0)	31	41	51	159	472	132	919

De estos resultados con calificación igual a cero (0) se requiere revisar con los líderes de contratación y/o responsables de reportar la información si corresponden a la revaluación realizada, o algún error de digitación en el reporte, para así identificar situaciones o comportamientos que deben ser objeto de mejora en la supervisión contractual o en el desempeño de las actividades contractuales.

Para ello se socializará con cada organismo los resultados individuales, a fin de establecer los planes de trabajo de ser requeridos para mejorar estos aspectos.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Para el DACP es de suma importancia la recopilación de la información contractual de forma oportuna, por lo cual se trabajará en los medios más eficientes para el reporte de la información y que garanticen la mayor cantidad de datos para el análisis.
2. Debido al volumen de contratación realizada, se observa que hay organismos que por cuestión de tiempo y falta de personal no cuentan con personal para reportar la información, por lo cual es importante hacer un llamado a los ordenadores del gasto con el fin de establecer los flujos de trabajo dentro del organismo que permitan el ejercicio oportuno del procedimiento.
3. Debido a la dificultad para la realización de la consolidación de la información y los percances evidenciados en el momento en que los organismos envían sus respectivos informes, queda claro que existe falta de conocimiento sobre el procedimiento y los términos para llevarlo a cabo, por lo cual la Subdirección del Conocimiento y la Innovación implementará jornadas de sensibilización a los supervisores y líderes de contratación o personas encargadas de realizar el reporte para explicar la importancia y paso a paso del procedimiento tal y como se ha venido ejecutando en los últimos dos (02) semestres.
4. Se deben formular planes de trabajo, para los organismos que tuvieron resultados negativos frente a los criterios a evaluar y que deben aplicar acciones de mejora.
5. Teniendo en cuenta la complejidad que exige el procedimiento, se recomienda revisar los plazos para realizar el procedimiento y reporte de evaluación, así como la implementación de los planes de trabajo al interior del organismo.
6. En próximos informes el DACP, previo a la consolidación de contratos, revisará si se presentan contratos con condiciones particulares que no son objeto de reevaluación.

9. ANEXOS

Hacen parte del presente informe un total de 24 reportes con los resultados individuales por organismo y las recomendaciones realizadas para la revisión de puntajes y elaboración de planes de trabajo.

Elaboró	Fecha	Revisó	Aprobó
Mónica Amelia Núñez A.	Marzo 15 de 2021	Osiris Gaviria Naranjo Carlos Andrés García Paola Riveros Rengifo	Nhora Yhanet Mondragón Ortiz.

Departamento Administrativo de Contratación Pública

Subdirección
de Gestión del Conocimiento
y la Innovación

Puro
Corazón
por Cali



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

ANEXO: 01

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 1.180 reportes de contratos revaluados de un total de 1.180 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	1.179
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	1
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 02

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 112 reportes de contratos revaluados de un total de 112 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	112
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 03

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTOS ADMINISTRATIVO CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 82 reportes de contratos revaluados de un total de 82 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	81
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	1
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 04

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO CONTROL INTERNO

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 44 reportes de contratos revaluados de un total de 44 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTROL INTERNO			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	42
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	2
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 05
INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES
CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021
ORGANISMO: SECRETARÍA DE CULTURA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 774 reportes de contratos revaluados de un total de 937 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE CULTURA			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	749
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	23
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	165

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.



ANEXO: 06

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 494 reportes de contratos revaluados de un total de 494 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	494
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 07

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE DEPORTE Y RECREACIÓN

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 2088 reportes de contratos revaluados, con la salvedad de 03 contratos de préstamo de uso que realiza el Distrito de Santiago de Cali para el uso y el goce de manera gratuita de los escenarios deportivos de un total de 2091 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE DEPORTE Y RECREACIÓN			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	2087
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	1
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 08

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE INNOVACIÓN INTITUCIONAL

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 246 reportes de contratos revaluados de un total de 246 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE INNOVACION INTITUCIONAL			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	242
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	4
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 09

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 124 reportes de contratos revaluados de un total de 124 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DESARROLLO ECONÓMICO			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	124
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 10

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 570 reportes de contratos revaluados de un total de 574 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	569
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	1
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	4

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.

ANEXO: 11
INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES
CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 627 reportes de contratos revaluados de un total de 627 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	609
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	12
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	2
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	4

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.



ANEXO: 12

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 219 reportes de contratos revaluados de un total de 219 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	216
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	2
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	1

ANEXO: 13

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 456 reportes de contratos revaluados de un total de 458 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	456
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	2

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.

ANEXO: 14

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DIRECCION ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURIDICA PÚBLICA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 145 reportes de contratos revaluados de un total de 145 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DIRECCION ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURIDICA PÚBLICA			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	145
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 15

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE GOBIERNO

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 256 reportes de contratos revaluados de un total de 256 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE GOBIERNO			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	255
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	1
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 16

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 1.112 reportes de contratos revaluados de un total de 1.158 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	1.112
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	46

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.

ANEXO: 17
INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 1.270 reportes de contratos revaluados de un total de 1.311 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	1.270
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	41

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.

ANEXO: 18

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 335 reportes de contratos revaluados de un total de 336 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE MOVILIDAD			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	335
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	1

ANEXO: 19
INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 621 reportes de contratos revaluados de un total de 622 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	621
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	1

ANEXO: 20

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 768 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

ANEXO: 21

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 1.046 reportes de contratos revaluados, con la novedad de 03 contratos los cuales fueron diligenciados de forma incorrecta de un total de 1.064 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	985
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	60
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	1
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	15

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.

ANEXO: 22
INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 1.754 reportes de contratos revaluados de un total de 1.779 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	1.732
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	9
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	4
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	34

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.

ANEXO: 23

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

ORGANISMO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 268 reportes de contratos revaluados con la salvedad de 05 contratos que no se ejecutaron en su totalidad, dado que se realizó terminación anticipada de un total de 268 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	263
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

ANEXO: 24
INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES
CORTE: 28 DE FEBRERO DE 2021

**ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO TECNOLOGÍAS DE
INFORMACIÓN Y LAS TELECOMUNICACIONES**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 215 reportes de contratos revaluados de un total de 216 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y LAS TELECOMUNICACIONES			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	215
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	1



ANEXO: 25

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

ORGANISMO: SECRETARÍA DE TURISMO

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 110 reportes de contratos revaluados de un total de 112 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARÍA DE TURISMO			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	103
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	6
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	1
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	2

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de junio de la presente anualidad.

ANEXO: 26

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

ORGANISMO: SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HÁBITAT

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 443 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HÁBITAT			
Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total, Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.